

Департамент социального развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



Бюджетное учреждение  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ»

**РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

Практическое пособие



Сургут  
Издательство бюджетного учреждения  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Ресурсный центр развития социального обслуживания»

2022

Под общей редакцией  
М. Э. Беспаловой, директора бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ресурсный центр развития социального обслуживания».

Авторы-составители:

Т.П. Ксеневиц, начальник отдела методологии бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ресурсный центр развития социального обслуживания».

И.В. Пушкарев, социолог информационно-аналитического отдела бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ресурсный центр развития социального обслуживания».

Разработка программы социологического исследования в учреждениях социального обслуживания Ханты-Мансийского автономного округа – Югры : практическое пособие / авт.-сост : Т.П. Ксеневиц, И.В. Пушкарев. – Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ресурсный центр развития социального обслуживания», 2022. – 24 с. – Текст : непосредственный.

В практическом пособии представлена методика проведения социологического исследования в учреждении социального обслуживания, приведен пример программы социологического исследования и его оформление.

Пособие предназначено для руководителей и специалистов учреждений социального обслуживания

© Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ресурсный центр развития социального обслуживания», 2022.

## Содержание

Введение.....	4
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	5
1. СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
2.1. Этапы социологического исследования .....	8
2.2. Алгоритм проведения социологического исследования.....	9
2.3. Технические правила оформления отчета.....	12
Приложение .....	14
Список литературы: .....	24

## Введение

Для изучения социальных процессов, происходящих в обществе, возрастает потребность в получении объективной и достоверной информации о состоянии и возможных прогнозах, сценариях и стратегиях развития. В связи с этим растет востребованность основательных мониторинговых социологических и сравнительных исследований.

Социологические исследования могут быть важным не только эмпирическим, но и аналитическим материалом, без которого невозможно дальнейшее развитие любых отраслей общества. Результаты, полученные на основе использования различных социологических методов, выступают информационной основой процесса прогнозирования, оценки и минимизации социальных рисков, системного подхода к принятию управленческих решений, процедур и практических мер для предупреждения или уменьшения негативных социальных последствий изменений в сфере социального обслуживания и оптимизации отрасли.

Обычно к социологическим исследованиям обращаются для того, чтобы получить как можно более обширную и актуальную информацию, отражающую различные стороны и нюансы жизнедеятельности общества, которые подчас скрыты от «внешнего глаза», но которые необходимо учитывать в практике социального управления. Вместе с тем, как бы ни были широки возможности социологического исследования, это лишь одно из средств получения социальной информации.

Целью данного пособия является изложение основных методологических принципов и методических требований, предъявляемых к процессу подготовки и проведения социологического исследования. Особое внимание в издании уделено алгоритмизированному описанию этапов и процедур, составляющих основу социологического исследования и примерной программе социологического исследования.

Пособие предназначено для специалистов учреждений социального обслуживания, задействованных в изучении социальных процессов в рамках инновационной деятельности.

## Термины и определения

**Социологическое исследование** – система логических и последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур в социологии для получения научных знаний о социальных явлениях, а также их процедур, процессов.

**Опрос** – это социологический метод получения информации, при котором людям (их называют респондентами) в письменной или устной форме задают специально подобранные вопросы и просят ответить на них.

**Интервью** – метод сбора данных социологического исследования, заключающийся в том, что специально обученный интервьюер, как правило, в непосредственном контакте с респондентом устно задает вопросы, предусмотренные программой исследования.

**Наблюдение** – метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта.

**Эксперимент** – метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путём наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие.

**Анализ документов** – это совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач.

**Выборочное обследование** – представляет собой способ систематического сбора данных о поведении и установках людей посредством опроса специально подобранной группы респондентов, дающих информацию о себе и своем мнении.

**Генеральная совокупность** – это совокупность единиц, относительно которой делаются выводы выборочного обследования. В качестве генеральной совокупности может выступать совокупность жителей страны, отдельного населенного пункта, совокупность работников предприятия и т. п.

**Выборочная совокупность (выборка)** – это часть генеральной совокупности, сформированная при помощи специальных методов и процедур, результаты обследования которой распространяются на генеральную совокупность.

**Объем выборки** – это число единиц, входящих в выборочную совокупность. Объем генеральной совокупности – число единиц, входящих в генеральную совокупность

## 1. Структура социологического исследования

Социологическое исследование начинается с разработки программы, в которой содержатся теоретико-методологические, методические и процедурные основы исследования.

При разработке программы необходимо руководствоваться следующими требованиями:

все положения программы должны быть четкими, ясно сформулированными;

она должна быть последовательной и логически обоснованной;

в то же время она должна быть достаточной гибкой, поддающейся корректировке;

в программу следует включать только такие задачи, решение которых возможно с помощью наличных средств, ресурсов, методов и техники исследования.

Программа исследования включает следующие элементы:

1) Анализ ситуации в исследуемой области и постановка проблемы исследования.

2) Определение объекта и предмета исследования.

3) Определение целей и задач.

4) Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий.

5) Предварительный системный анализ предмета исследования.

6) Формулирование рабочих гипотез.

Методико-процедурный раздел программы включает в себя 3 этапа:

стратегический план исследования;

определение и обоснование вида выборки;

методы и техника исследования.

Стратегический план исследования – это определение общей стратегии исследования и соответствующий этой стратегии вид исследования.

Выбор стратегии зависит от объема информации об объекте и предмете, от характера поставленных целей и задач, степени разработанности и содержания гипотез.

Возможны четыре варианта стратегического плана: разведывательный, описательный, аналитический и экспериментальный.

При отсутствии достаточной информации об объекте и предмете и невозможности вследствие этого выдвинуть какие-либо гипотезы составляется разведывательный (поисковый) план, который предполагает следующие этапы

исследования: изучение имеющейся литературы по теме исследования, статистических и других документальных источников;

экспертный опрос методом свободного интервью специалистов в данной области – ученых и практиков (это необходимо для получения дополнительной информации, уяснения проблемы);

проведение неконтролируемого наблюдения на изучаемом объекте;

разработка программы последующего исследования, содержащей четкую постановку проблемы, цели и задачи, обоснованные описательные гипотезы.

Если социолог обладает достаточной информацией для выдвижения описательных гипотез, соответствующих цели и задачам исследования, то работа должна осуществляться по описательному плану. В этом случае основными этапами исследования являются:

проведение сплошного или выборочного опроса методом анкетирования или стандартизированного интервью, в качестве дополнительных методов сбора информации могут использоваться контролируемое наблюдение и (или) анализ документов;

получение простых (итоговых) распределений, группировка и корреляционный анализ эмпирических данных;

классификация данных в соответствии с поставленными задачами, описание структуры изучаемого явления, его существенных свойств, установление функциональных зависимостей, связей между переменными, проверка описательных гипотез и выдвижение объяснительных гипотез.

## 2. Порядок проведения исследования

### 2.1. Этапы социологического исследования

1) Подготовительный. Включает в себя определение социальной проблемы или вопроса, требующих изучения. На данном этапе формулируются цели и задачи, устанавливаются сроки проведения мероприятия, описывается характеристика выборки, определяются методы сбора необходимых данных и используемые инструменты.

*Например, если выбрано интервьюирование, то составляется опросный лист, содержащий необходимые вопросы и определяются методы обработки полученных данных.*

2) Основной. Включает деятельность по сбору необходимой информации в соответствии с предусмотренной методикой.

*Например, это может быть телефонный опрос по заранее сформированной базе респондентов, анкетирование участников исследования и др.*

3) Заключительный. На данном этапе проводится обработка первичной информации и ее анализ. Как правило, полученные данные обобщаются и систематизируются, для представления в качестве количественных или процентных показателей. Дальнейшая работа с полученными сведениями может представлять собой переложение этих сведений в графическую форму отображения (график, диаграмму и пр.) и окончательную интерпретацию в смысловом виде. В этом случае обработанные сведения сравниваются с другими показателями и результатами исследований. На основании проделанной работы с помощью аналитических методов определяется текущая социальная ситуация, перспективы и тенденции ее развития.

План проведения исследования представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – План проведения исследования

№ п/п	Этап исследования	Виды работ на этапе	Примерные сроки
1	Подготовительный	Формулирование проблемы, целей и задач, а также определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотез; интерпретация основных понятий; определение сроков проведения исследования	2 недели

		Описание характеристики выборки (определяются категории населения, участвующие в исследовании, в том числе количественный состав участников)	
		Определение методов сбора данных	
2	Основной	Сбор информации	3 недели
3	Заключительный	Обработка и систематизация полученных данных	1 месяц
		Подготовка аналитического отчета по результатам проведенного исследования	

## 2.2. Алгоритм проведения социологического исследования

1) Анализ ситуации в исследуемой области и постановка проблемы исследования.

Постановка проблемы является *исходным пунктом* социологического исследования. Только после того, как проблема четко определена, можно правильно спланировать само исследование.

Проблема исследования – выявление основного для данной области противоречия между социальными подсистемами или их отдельными элементами, обуславливающее возникновение острой социальной проблемы.

Социальная проблема порождена жизнью, развитием общества и требует определенных управленческих решений и практических действий для ее разрешения.

2) Определение объекта и предмета исследования.

Объект исследования является носителем выявленного социального противоречия и обусловленной действием этого противоречия социальной проблемы. Именно поэтому на него направлен процесс познания. В качестве объекта могут выступать какая-либо область социальной действительности или (и чаще всего) определенная социальная общность, группа (семья, пожилые граждане, молодежь, студенчество, работники учреждений, предприниматели и т.п.).

На одном и том же объекте могут проводиться самые разные исследования в зависимости от того, под каким углом зрения будет рассматриваться и изучаться данный объект. Это значит, что объекту соответствует не один, а множество предметов. Следовательно, необходимо определить предмет своего исследования, который очерчивает границы познания изучаемого объекта.

Предмет исследования – это те стороны, свойства, характеристики объекта, которые в наибольшей степени выражают социальное противоречие и в связи с этим приобретают теоретическую и практическую значимость, вызывают у исследователя наибольший интерес. Можно сказать, что предмет – «это совокупность обстоятельств, которые представляют полюса социального противоречия».

### 3) Определение целей и задач исследования.

Цель показывает, на какой конечный результат ориентировано данное исследование.

Задачи служат средствами достижения цели. Они отвечают на вопрос, что именно нужно изучить, выяснить, установить для достижения поставленной цели.

*Например, цель исследования: определить степень удовлетворенности инвалидов реабилитационными центрами.*

#### *Задачи:*

*проанализировать функции реабилитационных центров;  
определить качество услуг, оказываемых в реабилитационных центрах;  
выявить трудности, возникающие у инвалидов при посещении реабилитационных центров;  
выявить трудности, возникающие при взаимодействии с персоналом реабилитационных центров.*

### 4) Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий.

Для проведения исследования нужно выделить основные понятия, которые будут использоваться, затем интерпретировать их. Это нужно для того, чтобы было правильное понимание основных понятий у автора исследования и у тех, кто будет знакомиться с уже проведенным исследованием.

а. Формулирование рабочих гипотез. Гипотеза – это предвидение того, что ожидается от исследования, то есть обоснованное предположение о его результатах, истинное значение которого пока что не определено. Результатом исследования является достижение поставленной цели, исходя из этого гипотезы исследования связаны с целью исследования.

*Например, инвалиды испытывают дискомфорт при нахождении в реабилитационных центрах.*

### 5) Определение метода исследования.

При изучении потребностей, интересов, мотивов, ценностных ориентаций, мнений и других субъективных характеристик основными методом сбора информации является:

Анкетный опрос. В этом случае респондент получает анкетный лист, который должен заполнить. Анкета может быть вручена лично, отправлена по электронной почте и пр.

Интервьюирование. Способ похож на анкету, но задает вопросы и фиксирует ответы сам исследователь (или его представитель). Это может быть сделано при личной встрече, по телефону и т.д.

Наблюдение. Здесь подразумевается непосредственная регистрация событий, происходящих в определенных условиях. Наблюдения делятся на несколько категорий и могут быть полевыми или лабораторными, систематическими или случайными и др.

Анализ документов. В этом случае для анализа используются официальная и неофициальная документация – письма, сводки, приказы, постановления и пр.

Эксперимент. В этом случае исследователь моделирует определенную ситуацию и отслеживает, какие изменения происходят.

#### б) Определение выборки

Выборка исследования – это часть объекта исследования, которая по основным социально-демографическим или иным существенным признакам подобна объекту в целом. Выборка (выборочная совокупность) представляет собой уменьшенную копию (модель) объекта исследования (генеральной совокупности).

В качестве основы выборки используют данные переписи населения, статические отчеты, списки сотрудников обследуемой организации, домовые книги, избирательные списки, картотеки отдела кадров и другие документы, к которым может получить доступ социолог.

Чаще всего в исследованиях используется *квотная выборка*, она подразумевает создание модели, пропорционально воспроизводящую генеральную совокупность по основным, наиболее существенным признакам (напр. пол, возраст).

*Например, наша социальная группа, которую мы изучаем – инвалиды. В автономном округе 53 тыс. инвалидов из них 27 тыс. – мужчин и 26 тыс. женщин. Для того, чтобы выборка была репрезентативной (правильной), нам нужно для исследования 10 % мужчин и 10 % женщин, получается, что 270 мужчин и 260 женщин должны принять участие в исследовании.*

7) Подготовка отчета по итогам проведения социологического исследования.

Отчет о социологическом исследовании представляет собой документ, в котором отражены результаты проведенного исследования.

В зависимости от типа исследования форма отчета может изменяться. Он может быть кратким или подробным. Если речь идет о детализированном отчете, логика представления данных может быть представлена в следующем порядке: в начале и во введении описывается актуальность темы исследования, затем описывается исследование (цели, задачи, методы сбора информации), социально-демографически характеристика объекта исследования.

Следующая часть отчета содержит результаты полученных данных, в заключении формулируются основные выводы исследования и рекомендации.

Отчет заканчивается приложениями, в которые включены методические и методологические материалы исследования (программы, инструменты, инструкции, планы и т.д.). В раздел «Приложения к отчету» включены итоги исследования, оформленные в таблицах, графиках, диаграммах.

Главными требованиями к отчету являются полнота, правильность и глубина разработки исследования, ясность структуры, обоснованность главных положений и рекомендаций, достоверность формулировок, читаемость, правильно оформленные результаты исследования.

### **2.3. Технические правила оформления отчета**

Оформление отчета содержится в официальном документе ГОСТ 7.32-2017 – Отчет о научно-исследовательской работе «ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» (введен в действие приказом Росстандарта от 24.10.2017 № 1494-ст):

1) Разделы отчета нумеруются по порядку арабскими цифрами, введение и заключение не нумеруются.

2) Иллюстрации, таблицы, формулы нумеруются арабскими цифрами с указанием впереди номера раздела, к которому они относятся.

3) Каждая таблица должна иметь наименование. Например: «Сравнительные данные выполнения норм выработки в экспериментальной и контрольных группах». Таблицы, как и другие иллюстрации помещают в тексте после первой ссылки на них. Если таблица не уместилась на одной странице, допускается ее продолжение на другой странице без повторения заголовка, но с указанием «Продолжение таблицы 2.3». При повторении ссылок на указанную таблицу ее заголовков не указывается, а пишется «См. табл. 2.3.».

4) Примечания к тексту нумеруются последовательно арабскими цифрами.

5) Ссылки на источник в тексте проводятся подстрочно в нижней части страницы с указанием порядкового номера источника.

б) Требования к языку и стилю отчета. При написании научного отчета необходимо следовать нормам литературного языка. В отчете как в деловом документе особенно важны:

*Точность* – недопустимо неопределенное толкование слов, выражений, фактов.

*Ясность, определенность, доступность* – преимущественное использование в тексте простых слов выражений. Иностранные слова должны употребляться лишь в меру необходимости. Пользоваться специальными терминами следует в том их значении, как оно принято в социологии. Специальные термины других наук необходимо разьяснять. Допустимы только общепринятые сокращения; для других сокращений необходимы обозначения в прилагаемом списке.

*Лаконичность, краткость, сжатость.* Следует избегать лишних слов, повторений, отвлеченных рассуждений. При употреблении сложных предложений, нужно стараться, чтобы они были более короткими.

*Убедительность* – все положения должны быть обоснованы вескими доказательствами. Должен быть спокойный выдержанный тон изложения материала.

**Департамент социального развития  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«\*\*\*\*\* комплексный центр социального обслуживания населения»

**ПРОГРАММА  
социологического исследования на тему  
«Изучение причин физического и психологического насилия детей в  
семьях»**

Разработчик программы:  
И.О. Фамилия, должность

Наименование населенного пункта

2022

## Пример программы

### **Актуальность исследования.**

Насилие как феномен социальной действительности и предмет научного исследования весьма труден для изучения в силу ряда причин объективного и субъективного характера. В ряде документов понятие насилия относится к числу понятий, не требующих специального пояснения. Так, в части первой статьи 19 Конвенции ООН о правах ребенка сказано, что государства-участники должны принять все необходимые меры, в том числе и законодательные, для защиты ребенка от всех форм физического и психического насилия, оскорбления или злоупотребления, грубого обращения или эксплуатации. Однако при этом не раскрывается, содержание понятий «насилие», «злупотребление», «оскорбление», «эксплуатация».

Для проведения исследований по проблеме насилия над детьми мы предлагаем придерживаться следующих определений понятий:

насилие над ребенком – это физическое, психологическое, социальное воздействие на человека (ребенка) со стороны другого человека (ребенка или взрослого), семьи, группы или государства, вынуждающее его прерывать значимую деятельность и исполнять другую, противоречащую ей либо угрожающую его физическому или психологическому здоровью и целостности;

основные виды насилия – это физическое, психоэмоциональное (психологическое), сексуальное насилие, пренебрежение основными нуждами ребенка;

жестокое обращение с детьми – это умышленное или неосторожное обращение или действия со стороны взрослых и/или других детей, которые привели к травмам, нарушению в развитии, смерти ребенка либо угрожают правам и благополучию ребенка.

Ежегодно миллионы людей подвергаются физическим и психологическим пыткам со стороны родных или третьих лиц. Проблема существует во всех странах мира. В России ежегодно насилию в семье подвергаются два миллиона детей в возрасте до 14 лет. Это около 60 процентов всех детей в стране. Две трети из них – дошкольники. В малообеспеченных семьях уровень насилия составляет более 60 процентов. Нам как исследователям предстоит разобраться в причинах таких высоких показателей по стране и разработать меры, не допускающие насильственные действия со стороны родителей.

В ходе исследования будут проанализированы: морально-психологический климат в семьях; подверженность детей семейному насилию; причины, по которым родители жестоко обращаются с детьми.

Проблема исследования: насилие над детьми в семьях вследствие асоциального (девиантного) поведения членов семьи.

## **1. Методология и методика исследования**

**1.1. Цель исследования** – обнаружение фактов причинения физического и психического вреда детям в семьях.

### **1.2. Задачи исследования:**

описать статистические данные о фактах физического и психологического насилия детей в семьях;

изучить проблемы детско-родительских отношений в семье;

выявить категорию детей, подвергавшихся жестокому обращению в семье и родителей, нарушающих права детей;

выделить основные формы насилия над детьми в современной семье.

Объект исследования: несовершеннолетние.

Предмет исследования: детско-родительские отношения в семьях.

### **1.3. Гипотезы исследования:**

Наиболее чаще насилию подвергаются дети, проживающие в неполных семьях, семьях находящихся в трудной жизненной ситуации, и в которых нарушены детско-родительские отношения.

По данным Росстата (таблица 1.1), в последние годы фактов жестокого обращения с детьми становится меньше, но всё же они есть. Жестокое обращение с детьми имеет место в семьях россиян.

Таблица 1.1 – Факты жестокого обращения с детьми

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
% к предыдущему году (данные РФ) <sup>1</sup>	100	95,1	87,9	114,6	95,7	58,8	91,6	98,2	80,9

Статистические данные свидетельствуют о том, что недостаточно качественно проводится работа образовательных, социальных и правоохранительных систем и органов государственной власти по профилактике насилия над детьми. Для того, чтобы разобраться в причинах

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики: <https://rosstat.gov.ru/>

насилия над детьми, было проведено исследование методом анкетирования. Анкета представлена в приложении 1.

#### **1.4. Описание и обоснование системы выбора единиц наблюдения**

Численность единиц исследования была определена исполнителем проведения исследования и составила 2362 человека – несовершеннолетние в следующих возрастных группах: 7-11 лет; 12-15 лет; 16-18 лет.

#### **1.5. Социально-демографические характеристики респондентов**

Выборочная совокупность респондентов обладает следующими социально-демографическими характеристиками (см. таблицы 1.2-1.4).

Таблица – 1.2 Численность выборочной совокупности потребителей в разрезе муниципального образования, в абсолютных величинах и процентах

Муниципальное образование	В абсолютных величинах	В процентах
Учреждение 1	115	4,9
Учреждение 2	468	19,8
Учреждение 3	247	10,5
Учреждение 4	344	14,5
Учреждение 5	358	15,2
Учреждение 6	186	7,9
Учреждение 7	366	15,5
Учреждение 8	278	11,7
Итого	2362	100,0

Таблица – 1.3 Численность выборочной совокупности потребителей в соответствии с полом, в абсолютных величинах и процентах

Пол	В абсолютных величинах	В процентах
Мужской	1183	50,1
Женский	1179	49,9
Итого	2362	100,0

Таблица – 1.4 Численность выборочной совокупности потребителей в соответствии с возрастом респондентов, в абсолютных величинах и процентах

Возраст, лет	В абсолютных величинах	В процентах
7-11	821	34,8
12-15	761	32,2
16-18	780	33,0
Итого	2362	100,0

### **1.6. Основные методы (процедуры) анализа данных**

Из общенаучных методов в данном исследовании были применены следующие (указываются только те методы, которые применялись):

Метод идеализации, который представляет собой мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследований. В результате таких изменений могут быть, например, исключены из рассмотрения какие-то свойства, стороны, признаки объектов.

Метод анализа – мысленное разделение объекта на составные части с целью их отдельного изучения.

Метод синтеза – соединение воедино составных частей (сторон, свойств, признаков и т. п.) изучаемого объекта, расчлененных в результате анализа.

Метод индукции – формально-логическое умозаключение, которое приводит к получению общего вывода на основании частных посылок.

Метод дедукции – получение частных выводов на основе знания каких-либо общих положений.

Сравнительный (компаративный) метод – сопоставление двух или более объектов, имеющих черты подобия. Сравнительный метод позволяет установить, в чем состоит это подобие, либо показать, по каким признакам исследуемые объекты различаются.

Метод обобщающих показателей, который позволяет представить выборку в абсолютных и относительных величинах; методы интерполяции и экстраполяции.

## **2. Результаты социологического исследования**

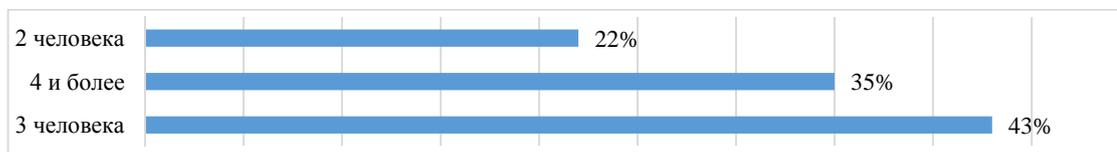
Первая задача исследования – определить категории семей, в которых нарушены взаимоотношения детей и взрослых и изучить проблемы детско-родительских отношений в семье, как фактор способствующий формированию насильственных действий в семьях в отношении детей.

### **2.1. Изучение категорий семей**

По результатам анкетирования определены категории семей (рисунок 1): 43 % опрошенных ответили, что состав семьи состоит из 3-х человек;

35 % респондентов показали количественный состав семье 4 и более человека;

22 % – указали на тот факт, что они проживают в неполных семьях.



**Рисунок – 1 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Сколько человек включает Ваша семья (включая Вас)»**

Как показал опрос 65 % семей – малочисленны, и имеют в своем составе до 3-х человек.

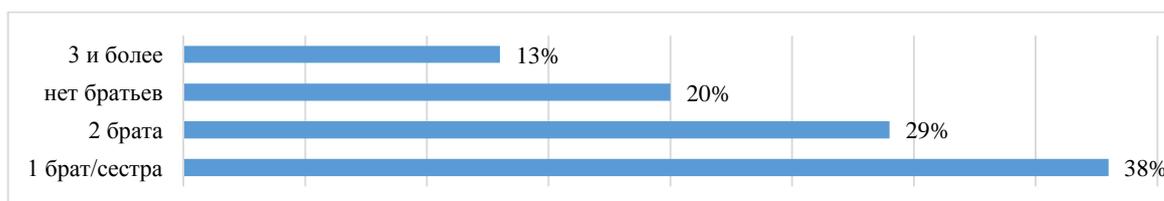
Исследование предполагало выявить наличие в семьях детей (наличие братьев и сестер), проживающих совместно (рисунок 2).

Большинство респондентов (38 %) показали, что имеют только одного брата/сестру, проживающих совместно с опрошенным;

29 % респондентов отметили, что в семье проживают 2 брата/сестры;

20 % – не имеют братьев/сестер;

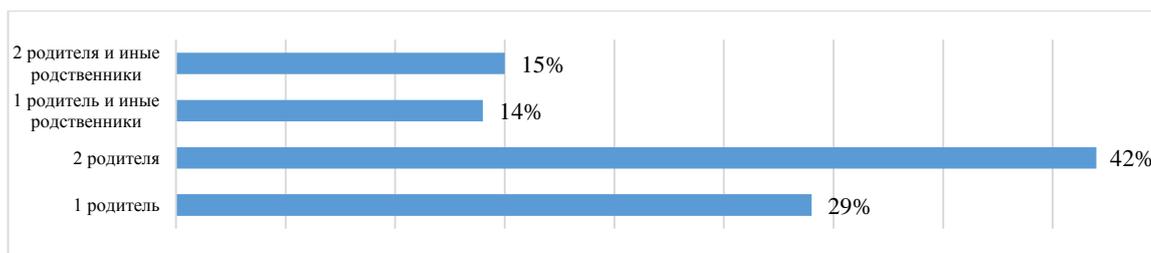
13 % указали, что у них 3 и более братьев/сестер.



**Рисунок – 2 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Сколько у вас братьев и сестер, которые проживают вместе с вами?»**

По результатам опроса, отмечено, что, 58 % опрошенных имеют в составе семьи 1 или вообще не имеют братьев/сестер, и 42 % проживают в многодетных семьях, в которых 3-ое и более детей.

Также в ходе опроса были определены категории семей (рисунок 3):



**Рисунок – 3 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Наличие в семье родителей и родственников, проживающих совместно?»**

Большинство участников опроса (42 %) проживают в полных семьях с 2-мя родителями, также 15 % показали, что имеют в составе семей иных родственников. Однако отмечено, что 1/3 опрошенных (29 %) проживают в неполных семьях и 14 % в семьях где есть 1 родитель и наличие иных совместно проживающих родственников.

Анализ первичной информации позволил сделать следующие выводы:

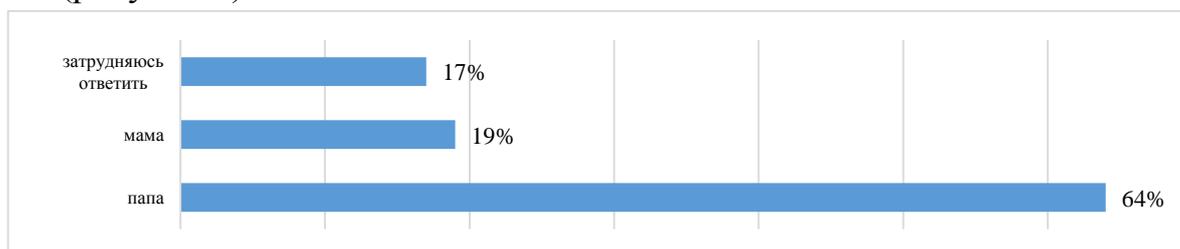
большинство детей (57 %) проживают в полных семьях, и 42 % являются многодетными;

43 % респондентов в составе семей имеют 1 родителя, т.е. проживают в неполных семьях.

Таким образом, неполные семьи требуют более пристального внимания и изучения вопросов детско-родительских отношений.

## **2.2. Оценка результатов детско-родительских отношений в семье**

Исследование позволило определить распределение главенства родителей в семьях (рисунок 4).



**Рисунок – 4 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «На ваш взгляд, кто в вашей семье главнее (решает большинство вопросов)»**

Результат опроса показал, что в 64 % семей респондентов главенствующую роль занимает отец;

19 % опрошенных обозначили главным человеком в семье – маму;

17 % опрошенных затруднились ответить на вопрос.

Таким образом, по полученным результатам выявлено, что большинство семей имеют патриархальный уклад.

Следующий цикл вопросов позволил определить характер взаимоотношений в семьях между родителями, детьми и иными совместно проживающими родственниками.

При определении периодичности возникновения ссор выявлено, что большинство семей (41 %) редко (раз в месяц) допускают ссоры, 10 % респондентов указали на очень редкие (2-3 в год) семейные ссоры.

Достаточно высокий процент (35 %) опрошенных отметили, что ссоры в их семье случаются часто (2-3 раза в неделю), а 9 % отметили, что в семье очень часто (каждый день) возникают семейные ссоры (рисунок 5).

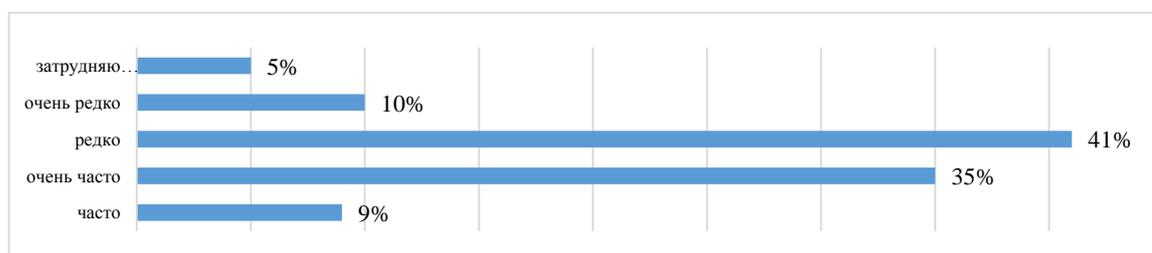


Рисунок – 5 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Часто ли в Вашей семье случаются ссоры»

Таким образом, 44 % респондентов показали, что в семьях между родителями и детьми часто случаются конфликтные ситуации.

Следующая группа вопросов предполагала выявление причин конфликтных ситуаций в семьях.

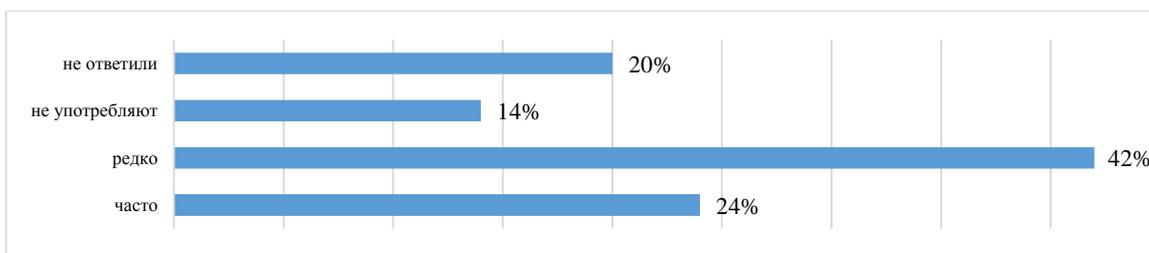
Вопрос об употреблении в семьях алкогольных напитков выявил (рисунок 6):

большинство респондентов (42 %) указали факты того, что спиртное в их семьях присутствует исключительно по особым праздникам и носит разовый характер;

24 % опрошенных ответили о частом (2-3 раза в неделю) употреблении алкоголя членами семьи;

1/5 часть (20 %) опрошенных воздержались от ответа;

14 % респондентов указали, что в их семье не употребляют алкогольные напитки.



**Рисунок – 6 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Как часто в Вашей семье употребляет алкогольные напитки».**

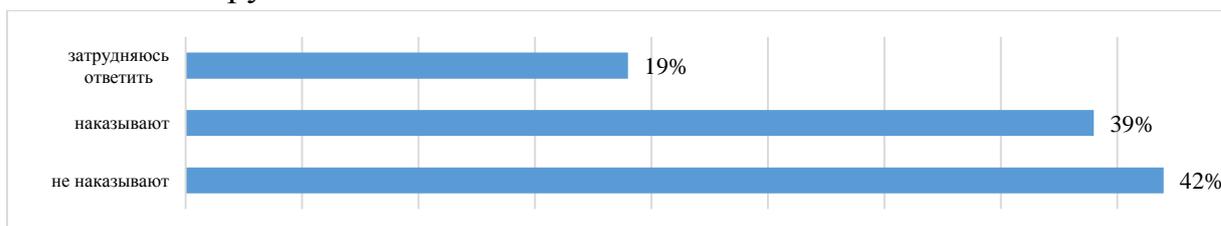
Большой процент респондентов (20 %), которые отказались отвечать на вопрос об употреблении в семье алкогольных напитков, организаторы исследования связывают с наличием страхов о последствиях анкетирования.

Что касается установления фактов наказания детей в семьях, то исследование показало следующее (рисунок 7):

42 % респондентов указали, что в их семьях отсутствуют наказания;

39 % – засвидетельствовали факт наказания детей в семьях, связанные с различными ограничениями;

19 % – затруднились ответить.

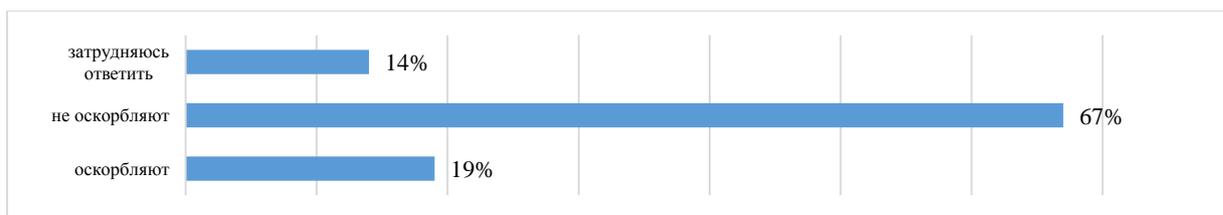


**Рисунок – 7 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Подвергаетесь ли Вы наказаниям со стороны родителей»**

Большой процент респондентов (19 %), которые отказались отвечать на вопрос о наказании в семье, организаторы исследования связывают с наличием страхов о последствиях анкетирования.

При выявлении фактов психологического насилия в семьях установлено (рисунок 8):

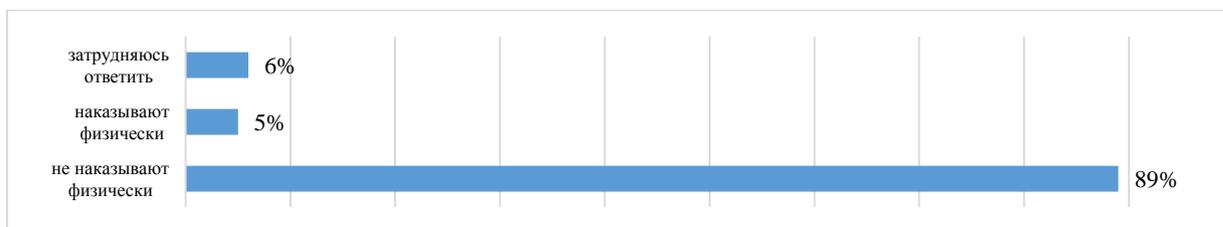
67 % детей не подвергаются в семьях оскорблениям (унижениям) со стороны родителей, 19 % подвергаются оскорблениям (унижениям) со стороны родителей, 14 % не ответили на вопрос.



**Рисунок – 8 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Случалось, ли такое, что родители оскорбляли (унижали) Вас»**

Исследование показало, что 19 % участников опроса подвергаются в семьях психологическому насилию в виде оскорблений (унижений).

При выявлении фактов физического наказания в семьях, респонденты показали, что 89 % не подвергаются физическому наказанию в семье; 5 % – подвергаются физическим наказаниям со стороны родителей; 6 % – не ответили на вопрос (рисунок 9).



**Рисунок – 9 Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Случалось, ли такое, что родители оскорбляли (унижали) Вас»**

### **2.3. Заключение**

Результаты проведенного социологического исследования дают основание сделать следующие выводы:

в семьях выявлены факты психологического (19 %) и физического (5 %) насилия детей;

причинами насилия в отношении детей в семьях являются: наличие конфликтных ситуаций (44 %); случаи наказания детей в семьях, связанные с различными ограничениями (39 %); случаи употребления алкогольных напитков (24 %);

наиболее чаще насилию подвергаются дети, проживающие в неполных и многочисленных семьях (в которых кроме родителей также совместно проживают иные родственники), и семьях в которых нарушены детско-родительские отношения.

## Список литературы:

1. Дудина, В.И. Методология и методы социологических исследований: моногр. / В.И. Дудина. – М.: Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), 2014. - 783 с.
2. Кузнецов И.Н. Основы научных исследований [Текст]: учебное пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К<sup>0</sup>, 2013.
3. Мокий М.С. Методология научных исследований [Текст]: учебник для магистров / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий. — М.: Юрайт, 2014.
4. Методология и методы социологических исследований. Учебник. – М.: Издательство СПбГУ, 2014. – 388 с.
5. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании : [учеб. пособие] / Е. Л. Могильчак ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 120 с.



ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ



БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ»

**РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**Практическое пособие**

**Авторы-составители:**

Татьяна Петровна Ксенович  
Иван Валерьевич Пушкарев

**Под общей редакцией**

Марины Эдуардовны Беспаловой

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Ресурсный центр развития социального обслуживания»  
628406, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут,  
ул. Лермонтова, д.3/1  
т./ф. 8-3462-550-558  
E-mail: DSRRC@admhmao.ru  
Website: <https://rcsur.ru/>